

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2021

Finnish / Finnois / Finés B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

| Marks | Level descriptor |
|-------|---|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–3 | <p>Command of the language is limited.</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p> |
| 4–6 | <p>Command of the language is partially effective.</p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p> |
| 7–9 | <p>Command of the language is effective and mostly accurate.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p> |
| 10–12 | <p>Command of the language is mostly accurate and very effective.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p> |

Kieli

Sensorien pitää muistaa, että kaikki kielivirheet eivät ole yhtä vakavia. Jotkin virheet haittaavat viestin välittymistä tai merkityksien rakentumista enemmän kuin toiset. Jotkin virheet voivat myös kertoa vakavista puutteista kielitaidossa, kun taas toiset johtuvat huolimattomuudesta.

Huolimattomuusvirheitä voi esiintyä monenlaisia, mutta ne ovat tyypillisesti yksittäisiä ja satunnaisia: opiskelija voi esimerkiksi käyttää jotakin muotoa pääsäännöllisesti oikein mutta tekee siinä kerran virheen.

Kielivirheet esiintyvät säännöllisemmin ja selvästi joissakin rakenteissa. Esimerkiksi aikamuodot osataan muodostaa yleensä mutta ei aivan säännönmukaisesti oikein ja niissä saattaa olla hajontaa.

Puutteet kielessä tarkoittavat joidenkin rakenteiden toistuvia virheitä tai kokonaan puuttumista. Esimerkiksi mennyttä aikamuotoa ei osata käyttää lainkaan.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

| Marks | Level descriptor | Descriptor unpacked |
|--------------|---|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. | |
| 1–3 | <p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p> | <p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p> |
| 4–6 | <p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p> | <p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p> |
| 7–9 | <p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p> | <p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p> |
| 10–12 | <p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p> | <p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p> | <p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p> |
|--|--|--|

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

| Marks | Level descriptor |
|-------|---|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | <p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p> |
| 3–4 | <p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p> |
| 5–6 | <p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p> |

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Tehtävä 1

Pitäisikö ihmisten asua kaupungissa vai maaseudulla? Kysymys jakaa mielipiteitä voimakkaasti, mutta sinulla on kuitenkin oma näkemyksesi aiheeseen. Vakuuttaaksesi kaikki muut ihmiset näkemyksestäsi kirjoita teksti, jossa kerrot oman näkemyksesi aiheeseen, perustelet sen ja pohdit, miksi aihe jakaa mielipiteitä.

Blogikirjoitus

Puhe

Yleisönosastokirjoitus

Criterion B:

- Vastaukset, jotka yksinomaan luettelevat syitä, miksi kaupungit tai maaseutu ovat parempia paikkoja elää perustelematta kirjoittajan kantaa saavat vähemmän pisteitä.
- Vastausten pitäisi myös käsitellä, miksi aihe jakaa mielipiteitä. Jos tämä osio puuttuu, pisteitä on vähennetty hieman.
- Vastausten tulee olla selkeitä, sidosteisia ja niissä tulee olla kappalejako.

Criterion C:

Choice of text type:

| | Text type | Rationale |
|-------------------------|------------------------|--|
| Appropriate | Yleisönosastokirjoitus | Argumentoiva tekstityyppi soveltuu erinomaisesti tämän kysymyksen käsittelyyn. |
| Generally appropriate | Blogikirjoitus | Myös epämuodollisempi mielipidekirjoitus soveltuu aiheen käsittelyyn. |
| Generally inappropriate | Puhe | Tämä tekstityyppi ei yleisesti sovellu käsittelemään kaupungissa ja maaseudulla asumisen hyviä ja huonoja puolia paitsi, jos soveltuva yleisö käy vastauksesta eksplisiittisesti ilmi. |

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Muodollinen tai puolimuodollinen
- Argumentoiva

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Tehtävä 2

Olet harrastanut jo pitkään päämäärätietoisesti: pyrit saavuttamaan asettamasi tavoitteet säilyttääksesi motivaatiosi. Haluat jakaa kokemuksiasi kavereillesi. Kirjoita teksti, jossa esittelet asettamasi tavoitteet ja pohdit, miten ne onnistuivat motivoimaan sinua ja mitä johtopäätöksiä voit tehdä kokemustesi perusteella.

Artikkeli

Blogikirjoitus

Sosiaalisen median päivitys

Criterion B:

- Hyvän vastauksen tulee paitsi luetella päämäärät, myös keskustella niistä tarkemmin ja perustua omasta kokemuksesta vedettyihin johtopäätöksiin.
- Sosiaalisen median päivitysten tulee sisältää myös kappalejako (niiden puute tekee tekstistä vaikealukuisen. Myös todellisessa elämässä joku hyvin todennäköisesti kommentoisi niiden puutetta).

Criterion C:

Choice of text type:

| | Text type | Rationale |
|-------------------------|-----------------------------|--|
| Appropriate | Sosiaalisen median päivitys | Kysymys on hyvin henkilökohtainen ja soveltuu hyvin käsiteltäväksi sosiaalisessa mediassa. |
| Generally appropriate | Blogikirjoitus | Myös esimerkiksi harjoitusblogi soveltuu aiheen käsittelyyn yhtä hyvin. |
| Generally inappropriate | Artikkeli | Tämän tyylinen henkilökohtainen aihe ei sovellu käsiteltäväksi artikkelissa (tosin kolumni saattaisi sopia). |

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Sävyn pitäisi olla henkilökohtainen. Kirjoitus voi olla epämuodollinen.
- Epämuodollinen ei tarkoita sekavaa tai huonosti sidosteista, vaikka tekstityyppinä olisi sosiaalinen media.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Tehtävä 3

DNA-testaaminen on yleistynyt viime aikoina, ja monet opiskelijat koulussasi ovat innostuneet selvittämään perimäänsä ja sukujuuriaan. Hauskuuden lisäksi asiassa on myös huolenaiheita. Koulusi opiskelijakunnan puheenjohtajana sinua on pyydetty ottamaan kantaa aiheeseen. Kirjoita teksti, jossa kuvailet, minkälaista tietoa DNA-testi paljastaa, ja pohdit testaamisen etuja ja haittoja.

Artikkeli

Puhe

Yleisönosastokirjoitus

Criterion B:

- Vastauksen pitäisi käsitellä, mitä DNA testit paljastavat, mutta myös puida niiden hyötyjä ja haittoja kriittisesti.
- Yleisön (muiden opiskelijoiden) ottaminen huomioon on relevanttia. Jos tekstityyppinä on puhe se tulee selkeämmäksi hyödyntämällä retorisia keinoja, jotka jäsentävät puhetta.
- Tekstin tulee olla sidosteinen ja sisältää selkeä kappalejako.

Criterion C:

Choice of text type:

| | Text type | Rationale |
|-------------------------|------------------------|---|
| Appropriate | Puhe | Tämä tekstityyppi soveltuu erittäin hyvin hyvien ja huonojen puolien käsittelemiseen koulukavereista koostuvalle yleisölle. |
| Generally appropriate | Artikkeli | Tämä tekstityyppi soveltuu myös, mikäli artikkeli on suunnattu opiskelijoille. |
| Generally inappropriate | Yleisönosastokirjoitus | Koska yleisönä ovat muut opiskelija, yleisönosastokirjoitus ei ole sovelias. |

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Jos kyseessä on puhe, sen tulee olla suunnattu kohdeyleisölle ja käyttää puhekielelle tyypillisiä retorisia keinoja.
- Jos kyseessä artikkeli, tyylin kuuluu olla asiaankuuluva neutraali.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Blogikirjoitus

- asiaankuuluva otsikko
- minämuotoinen kerronta; kirjoittajan omia näkemyksiä ja mielipiteitä
- suunnattu lukijalle, esim. puhuttelu
- selkeä lopetus, esim. johtopäätös tai pyyntö kommentoida aihetta

Puhe

- mielenkiinnon herättävä aloitus ja vaikuttava lopetus
- yleisön huomioiminen, esim. puhuttelemalla tai käyttämällä me-muotoa
- retoriikan hyödyntäminen, esim. retoriset kysymykset, toisto jne.

Yleisönosastokirjoitus

- asiaankuuluva alku- ja lopputervehdys
- aiheeseen johdettava aloitus ja päätäntä
- argumentoiva ote aiheeseen
- sisältää kirjoittajan tiedot (esim. nimi ja paikkakunta)

Artikkeli

- asiaankuuluva otsikko
- selkeä johdanto ja päätäntä
- erittelevä ote aiheeseen, esim. syy-seuraussuhteet, erot ja yhtäläisyydet jne.
- objektiivinen, neutraali tyyli

Sosiaalisen median päivitys

- minämuotoinen kerronta
 - vastaanottajan huomioiminen, esim. puhuttelun ja mielenkiintoisen tyylin avulla
 - voi sisältää tyypillisiä verkkoviestinnän elementtejä, kuten viittauksia toisiin päivityksiin ja ihmisiin (@), aihetunnisteita (#), tykkäyksiä jne.
-